

УТВЕРЖДАЮ

И. о. генерального директора
СМУП «Горводоканал»



Р. Г. Бабич

2015 г.

Протокол

оценки и сопоставления заявок на участие в открытом запросе предложений на право заключения договора на выполнение работ по оценке теплового состояния электрооборудования Верхне-Ясенного водозабора методом теплового неразрушающего контроля (тепловизионное обследование)

г. Смоленск

03 апреля 2015 г.

Наименование и способ размещения заказа:

Открытый запрос предложений на право заключения договора на выполнение работ по оценке теплового состояния электрооборудования Верхне-Ясенного водозабора методом теплового неразрушающего контроля (тепловизионное обследование).

Заказчик

Смоленское муниципальное унитарное предприятие «Горводоканал» (СМУП «Горводоканал»). 214000, г. Смоленск, ул. Соболева, д.5.

Предмет договора (договоров): выполнение работ по оценке теплового состояния электрооборудования Верхне-Ясенного водозабора методом теплового неразрушающего контроля (тепловизионное обследование).

Начальная (максимальная) цена договора: 149 033 (сто сорок девять тысяч тридцать три) рубля 33 коп., включая НДС 18 %

Место и срок оказания услуг: г. Смоленск, Верхне-Ясенный водозабор.

Сроки оказания услуг: в течение 1 месяца с момента заключения договора.

Извещение о проведении открытого запроса предложений

Извещение о проведении настоящего запроса предложений было размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и на сайте Заказчика www.vodokanal67.ru.

Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом запросе предложений

Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом запросе предложений проведена 03.04.2015 г. в 10:00 (по местному времени) по адресу: 214000, г. Смоленск, ул. Соболева, д. 5.

Процедура рассмотрения заявок на участие в открытом запросе предложений

Процедура рассмотрения заявок на участие в открытом запросе предложений проведена 03.04.2015 г. по адресу: 214000, г. Смоленск, ул. Соболева, д. 5.

Сведения о комиссии

На заседании комиссии по проведению процедуры рассмотрения заявок на участие в открытом запросе предложений присутствовали:

Председатель комиссии:

Бабич Р. Г. – и. о. генерального директора СМУП «Горводоканал»

Заместитель председателя комиссии:

Мельников Г.А. – начальник юридической службы СМУП «Горводоканал»

Члены комиссии:

Рогова А. И. – старший специалист претензионно-искового сектора юридической службы СМУП «Горводоканал»

Гайдуков В. В. – и. о. главного энергетика СМУП «Горводоканал»

Ответственный секретарь комиссии:

Дроздова В.А. – заместитель начальника юридической службы СМУП «Горводоканал»

Кворум для заседания комиссии по открытому запросу предложений имеется.

На открытый запрос предложений поступили заявки на участие от 4 (четырёх) участников размещения заказа:

№ п/п	Наименование участника размещения заказа, ИНН, КПП, ОГРН	Адрес участника размещения заказа	Дата и время поступления предложения	Цена, предложенная участником
1.	ООО «Мирта» ИНН 6731029197 КПП 673001001 ОГРН 1026701432340	214019, г. Смоленск, ул. Крупской, д. 69/2	31.03.2015 г. в 16.00	99 100,00 руб. с НДС
2.	ООО «ЦК ТЭР» ИНН 6731060824 КПП 673101001 ОГРН 1076731005053	214014, г. Смоленск, ул. Чаплина, д. 12	02.04.2015 г. 10.00	98 000,00 руб. без НДС
3.	ООО «МОНА-ТЕХНИКА» ИНН 1658138592 КПП 165801001 ОГРН 1121690067267	420095, г. Казань, ул. Васильченко, д. 1, корп. 153, оф. 179а	02.04.2015 г. 13.43	79 401,03 руб. без НДС
4.	ООО «ИТЦ» ИНН 6731050488 КПП 673101001 ОГРН 1056758376102	214014, г. Смоленск, ул. Чаплина, д. 7/20	02.04.2015 г. 15.17	89 499,00 руб. без НДС

2. Комиссия рассмотрела заявки на соответствие требованиям, установленным документацией по открытому запросу предложений, и соответствие требованиям, установленным к участникам размещения заказа.

3. При рассмотрении заявок членами комиссии отмечено следующее:

3.1. Нарушений при подаче заявок на участие в запросе предложений со стороны Заказчика, Участника выявлено не было.

3.2. Заявки Участников ООО «Мирта», ООО «ЦК ТЭР», ООО «МОНА-ТЕХНИКА», ООО «ИТЦ» полностью соответствуют требованиям, установленным документацией по открытому запросу предложений, а сами Участники соответствуют требованиям, установленным к участникам размещения заказа.

4. На основании результатов рассмотрения заявок на участие в открытом запросе предложений, Члены комиссии выразили следующее мнение относительно допуска Участников размещения заказа:

Еабич Р. Г.	- допустить <u>ООО «Мирта», ООО «ЦК ТЭР», ООО «МОНА-ТЕХНИКА», ООО «ИТЦ»</u> к участию в открытом запросе предложений и считать их Участниками запроса
Мельников Г.А.	- допустить <u>ООО «Мирта», ООО «ЦК ТЭР», ООО «МОНА-ТЕХНИКА», ООО «ИТЦ»</u> к участию в открытом запросе предложений и считать их Участниками запроса
Дроздова В.А.	- допустить <u>ООО «Мирта», ООО «ЦК ТЭР», ООО «МОНА-ТЕХНИКА», ООО «ИТЦ»</u> к участию в открытом запросе предложений и считать их Участниками запроса
Рогова А. И.	- допустить <u>ООО «Мирта», ООО «ЦК ТЭР», ООО «МОНА-ТЕХНИКА», ООО «ИТЦ»</u> к участию в открытом запросе предложений и считать их Участниками запроса
Гайдуков В. В.	- допустить <u>ООО «Мирта», ООО «ЦК ТЭР», ООО «МОНА-ТЕХНИКА», ООО «ИТЦ»</u> к участию в открытом запросе предложений и считать их Участниками запроса

5. На основании результатов рассмотрения заявок на участие в открытом запросе предложений, комиссией приняты следующие решения:

5.1. Допустить ООО «Мирта», ООО «ЦК ТЭР», ООО «МОНА-ТЕХНИКА», ООО «ИТЦ» к участию в открытом запросе предложений и считать их Участниками запроса.

Голосовали: «за» - 5;

«против» - 0.

6. Комиссия оценила и сопоставила заявки ООО «Мирта», ООО «ЦК ТЭР», ООО «МОНА-ТЕХНИКА», ООО «ИТЦ» на участие в открытом запросе предложений в соответствии с требованиями и условиями, установленными в документации по запросу предложений, и приняла следующие решения:

6.1. Заявки Участников ООО «Мирта», ООО «ЦК ТЭР», ООО «МОНА-ТЕХНИКА», ООО «ИТЦ» соответствуют требованиям Документации о проведении открытого запроса предложений, предложения Участника оформлены в соответствии с требованиями документации.

Голосовали: «за» - 5;

«против» - 0.

6.2. Признать процедуру по запросу предложений на право заключения договора на выполнение работ по оценке теплового состояния электрооборудования Верхне-Ясенного водозабора методом теплового неразрушающего контроля (тепловизионное обследование) состоявшейся и признать победителем Участника ООО «МОНА-ТЕХНИКА», заявке которого присвоен номер 1.

Голосовали: «за» - 5;

«против» - 0.

6.3. Решение о присвоении заявкам на участие в запросе предложений порядковых номеров содержится в Приложении № 1 к настоящему Протоколу.

7. Заключить с ООО «МОНА-ТЕХНИКА» договор на выполнение работ по оценке теплового состояния электрооборудования Верхне-Ясенного водозабора методом теплового неразрушающего контроля (тепловизионное обследование) на сумму 79 401.03 (семьдесят девять тысяч четыреста один) рубль 03 копейки, НДС не облагается.

8. Настоящий протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом запросе предложений размещается на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и на сайте Заказчика www.vodokanal67.ru в течение 3 (трех) рабочих дней после подписания настоящего протокола.

Настоящий протокол составлен в двух экземплярах.

9. Подписи:

Председатель комиссии



Бабич Роман Геннадьевич

Заместитель председателя
комиссии



Мельников Глеб Александрович

Член комиссии



Рогова Анна Игоревна

Член комиссии



Гайдуков Владимир Валерьевич

Ответственный секретарь
Комиссии



Дроздова Валерия Александровна

приложение №1 к протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в открытом запросе предложений на право заключения договора на выполнение работ по оценке теплового состояния электрооборудования Верхне-Ясенного волозабора методом теплового неразрушающего контроля (тепловизионное обследование)
03 апреля 2015г.

Решение о присвоении заявкам на участие в запросе предложений порядковых номеров.

Участник	Оценочные баллы по критериям оценки заявок			Итоговый рейтинг	Ф.И.О. членов комиссии	Решение комиссии о присвоении заявкам на участие в запросе предложений порядковых номеров
	Стоимость выполнения услуг	Квалификация участника	Итог. балл по квалификации			
ООО «Мирта»	16,75	100	250	266,75	Бабич Р. Г.	4
		100			Мельников Г.А.	
		100			Дроздова В.А.	
		100			Гайдуков В. В.	
		100			Рогова А. И.	
ООО «ЦК ТЭР»	17,84	100	250	267,84	Бабич Р. Г.	3
		100			Гайдуков В. В.	
		100			Мельников Г.А.	
		100			Дроздова В.А.	
		100			Рогова А. И.	
ООО «МОНА-ТЕХНИКА»	23,36	100	250	273,36	Бабич Р. Г.	1
		100			Гайдуков В. В.	
		100			Мельников Г.А.	
		100			Дроздова В.А.	
		100			Рогова А. И.	
ООО «ИТЦ»	18,71	100	250	268,71	Бабич Р. Г.	2
		100			Мельников Г.А.	
		100			Дроздова В.А.	
		100			Гайдуков В. В.	
		100			Рогова А. И.	